

Београд, Таковска 2

Број: 424143/1-2013

Датум: 20.12.2013.

**Република Србија****Министарство спољне и унутрашње трговине и  
телекомуникација**

**ПРЕДМЕТ:** Коментари Телеком-а Србија на нацрт Закона о изменама и допунама Закона о електронским комуникацијама, као и на текст Закона о електронским комуникацијама

Поводом јавних консултација објављених на званичној Интернет страни Министарства спољне и унутрашње трговине и телекомуникација, дана 29.11.2013. године поводом нацрта Закона о изменама и допунама Закона о електронским комуникацијама, Телеком Србија, изражавајући захвалност на пруженој прилици да активно учествује у предметној јавној расправи, даје следеће коментаре и предлоге везано како за Нацрт закона о изменама и допунама Закона о електронским комуникацијама ( у даљем тексту: Нацрт), тако и на сам текст Закона о електронским комуникацијама ( у даљем тексту: ЗЕК).

**1. Коментар на Нацрт****Члан 14. Нацрта**

Овим чланом Нацрта предвиђена је допуна члана 53. ЗЕК-а, новим ставом 5. који дефинише да се уговори о међуповезивању односно приступу између оператора, који се закључују на националном и међународном нивоу достављају Републичкој агенцији за електронске комуникације (у даљем тексту: Агенција) на претходну сагласност.

Предлажемо да члан 14. Нацрта измени и гласи како је дато даље у тексту, а ако изнети предлог није прихватљив да се брише.

Предлажемо да члан 14. Нацрта гласи :

„Члан 14.

*У члану 53. после става 4. додаје се став 5. који гласи:*

*„Овлашћује се Агенција да општим актом ближе уреди услове међуповезивања, односно приступа на међународном нивоу“.*

*Досадашњи ст. 5. и 6. постају ст. 6. и 7.“*

### **Образложење:**

Не спорећи надлежност Агенције да води регистар закључених уговора о међуповезивању на националном нивоу, увођење обавезе давања претходне сагласности успорило би процес повезивања, односно приступа. Поставља се питање сврхе прибављања претходне сагласности када су у питању оператори са значајном тржишном снагом, зато што Агенција одобрава стандардне понуде на осву којих се закључују наведени уговори.

Претходна сагласност и на све измене и допуне уговора би исто значајно утицала на ефикасно функционисање оператора, по питању измена у мрежи, пуштања у рад нових сервиса и слично.

У складу са наведеним, предлажемо да се наведена одредба Нацрта не односи на уговоре о међуповезивању односно приступу између домаћих оператора.

Увођење сагласности која претходи закључењу уговоре, ограничило би слободу уговарања оператора.

Агенција може општим актом да регулише ово питање на начин којим се откалњају изенте примедбе.

## **2. Коментари на ЗЕК:**

### **Члан 4. ЗЕК-а**

Наведени члан даје дефиниције и одређује значење појединих појмова у закону.

Предлажемо допуну овог члана ЗЕК-а, новом тачком која би дефинисала појам „Оператор јавно доступних телефонских услуга“ на следећи начин:

**„Оператор који поседује одговарајућу сопствену јавну комуникациону мрежу за пружање јавно доступних телефонских услуга“.**

**Образложење:** С обзиром да се у бројним одредбама ЗЕК-а (нпр. члан 79., 80., 114., 116., 121.) спомиње појам „Оператор јавно доступних телефонских услуга“, сматрамо да би ЗЕК требао да садржи и дефиницију овог појма.

### **Члан 38. ЗЕК-а**

Наведени члан се односи на обавештење о обављању електронских комуникација.

Предлажемо да се након става 3. овог члана, дода нови став 4. који гласи:

**„Лице које намерава да обавља делатност електронских комуникација преко сопствене мреже за коју је потребно коришћење радио-фреквенција за које се појединачне дозволе издају у складу са чланом 89. овог закона, у обавези је да претходно добије такву појединачну дозволу“.**

**Образложење:** Наведена обавеза за операторе је предвиђена Правилником о општим условима за обављање делатности електронских комуникација по режиму општег овлашћења, међутим због пуне и недвосмислене примене ЗЕК-а, сматрамо да је у том смислу потребно допунити овај члан.

#### **Члан 68. ЗЕК-а**

Наведени члан се односи на обавезу контроле цена и примене трошковног рачуноводства.

Предлажемо да се у члану 68. став 7. после речи „Агенција“ додају речи **„решењем о одређивању оператора са ЗТС“**.

Такође, предлажемо да се у истом ставу, након речи „утврђује“, бришу речи **„и објављује“**.

**Образложење:** Сматрамо да би наведени предлог био усклађен са чланом 66. став 2. ЗЕК-а, по коме се начин примене вођења одвојеног рачуноводства ближе одређује решењем о одређивању оператора са ЗТС, као и с обзиром на језичко тумачење члана 68. став 7. које упућује да **тек ако** се оператору са ЗТС одреди обавеза вођења трошковног рачуноводства у циљу контроле цена, Агенција може једино кроз решење о одређивању оператора са ЗТС да дефинише начин примене ове обавезе.

#### **Члан 79. ЗЕК-а**

Наведени члан се односи на преносивост броја.

Предлажемо да се у ставу 1. наведеног члана, након речи „дужан је да“, додају речи **„у складу са техничким могућностима“**.

**Образложење:** Правилником о преносивости броја у јавним телефонским мрежама на фиксној локацији је у члану 10. алинеја 9. предвиђено да оператор може да одбије пренос броја ако је исти на систему који не омогућава пренос броја. С тим у вези, уважавајући тренутну чињеницу да и поред великих улагања мрежа Телеком-а Србија није у потпуности дигитализована и да је велики број претплатника и даље повезан на аналогне и старе дигиталне телефонске централе које, због технолошке застарелости, не омогућавају преносивост броја, предлажемо измену.

С поштовањем,

**ДИРЕКТОР ФУНКЦИЈЕ ЗА  
ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ**

**Драган Ђурђевић, дипл. правник**